

ROVANIEMEN KAUPUNKI, 26. OLKKAJÄRVI

Asemakaava Jauvinojan alueelle kiinteistölle 698-409-244-4, Rovaniemi, valmisteluaineisto

Valmisteluvaiheessa saapuneet lausunnot (4 kpl), mielipiteet (2 kpl) ja vastineet niihin.

1. Lupa- ja valvontavirasto	Kaavanlaatijan vastine
1.1.2026 voimaan tulleen virastouudistuksen jälkeen muun muassa liikenteellisissä ja tulvakysymyksissä substanssiviranomainen Rovaniemen kaupungin osalta on Lapin elinvoimakeskus. Lupa- ja valvontavirasto on saanut tiedoksi Lapin elinvoimakeskuksen 17.2.2026 antaman lausunnon kaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Lausunnossaan elinvoimakeskus on nostanut esiin, että Lapin elinvoimakeskuksessa on valmistunut Vt 4:n uutta linjausta koskeva yleissuunnitelma välille Napapiiri - Apukka ja kaavoitettava alue sijoittuu kohdalle, jossa Vt 4:n liikennejärjestelyihin on tulossa merkittäviä muutoksia. Elinvoimakeskus on tuonut lausunnossaan esille mm. tulevasta lentoliikenteen varalaskupaikasta johtuvat hetkelliset meluvaikutukset, jotka on syytä huomioida asemakaavoituksessa. Elinvoimakeskus on lausunnossaan katsonut, että asemakaava on suunniteltava siten, että se soveltuu Vt 4:n nykyiseen linjaukseen sekä tulevan tietyhteyden rakentamisen jälkeiseen tilanteeseen. Edellä mainituiden seikkojen vuoksi Lapin elinvoimakeskuksen liikenneosasto on katsonut tarpeelliseksi järjestää AKL 66 §:n tarkoittama viranomaisneuvottelu. Viranomaisneuvottelua ei ole kuitenkaan järjestetty. Lausuttavana oleva kaavan valmisteluaineisto sisältää asemakaavaluonnoksen ja siihen liittyvän kaavaselostusluonnoksen (2.6.2026), osallistumis- ja arviointisuunnitelman (2.6.2026), sekä Jauvinojan luontoselvityksen (23.11.2025). Lupa- ja valvontavirasto on saanut kaupungilta lisäaikaa lausunnon antamiseksi ja lausuu asemakaavan valmisteluaineistosta seuraavaa: Selvitykset ja vaikutusten arviointi Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään alueidenkäyttölain (AKL) 54 §:ssä, jonka mukaan asemakaava on laadittava mm. siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Vaikutusten arvioinnista säädetään puolestaan AKL 9 §:ssä, jonka mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. AKL 57 §:n mukaan asemakaavassa annetaan määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueen rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset	Todetaan. Todetaan. Kaavasta ja Vt 4:n tulevasta liikennejärjestelyistä on pidetty elinvoimakeskuksen liikenneosaston edustajien kanssa työpalaverit 22.4. ja 20.8.2026. Palavereissa sovitut asiat on huomioitu valmistelumateriaalissa (22.4. palaveri) ja ehdotusmateriaalissa (20.8. palaveri). Merkitään tiedoksi.

voivat koskea myös haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Jos jotakin aluetta tai rakennuskohdetta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, asemakaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset).

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

AKL 24 §:n mukaan alueiden käytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Kaavaselostusluonnoksessa on tunnistettu valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet kolmen tavoitekokonaisuuden osalta; toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen, terveellinen ja turvallinen elinympäristö ja elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat.

Kun otetaan huomioon edellä Lapin elinvoimakeskuksen lausunnossa todetut vireillä olevat liikennejärjestelyt ja niihin johtaneet tarpeet, kaavaselostusluonnoksessa on jäänyt huomiotta tehokasta liikennejärjestelmää koskevat tavoitteet kansainvälisesti ja valtakunnallisesti merkittävien liikenneyhteyksien jatkuvuudesta ja kehittämismahdollisuuksista. Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että liikennejärjestelyihin liittyvien maanpuolustuksen tarpeiden, kehittämisedellytysten ja toimintamahdollisuuksien turvaamista koskeva tavoite koskee tätä kaavoitusta. Kaavaselostuksessa tulee tunnistaa kaikki kyseessä olevaa kaavoitusta koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja esittää, miten asemakaavalla edistetään kyseisiä tavoitteita.

Maakuntakaavan ohjausvaikutus ja yleiskaavan sisältövaatimukset

Suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten AKL 32 §:n mukaisesti maakuntakaava on ohjeena laadittaessa asemakaavaa. LVV toteaa, että Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaava on saanut lainvoiman 7.5.2026. Tätä asemakaava-aluetta koskevat maakuntakaavan merkinnät ja määräykset on todettu kaavaselostusluonnoksessa, mutta maakuntakaavassa on myös koko maakuntakaava-aluetta koskevia maakuntakaavamääräyksiä, jotka on otettava soveltuvin osin huomioon asemakaavoituksessa. Lisäksi asemakaavan suhteesta maakuntakaavaan todetaan ainoastaan, että "asemakaavalla edistetään maakuntakaavan toteuttamista". Kaavaselostuksessa tulee esittää, miten maakuntakaava on ollut ohjeena asemakaavaa laadittaessa.

AKL 54.4 §:n mukaan, jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään. Lisäksi AKL 54.2 §:n mukaan asemakaava on laadittava mm. siten, että luodaan edellytykset liikenteen järjestämiselle. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavaselostusluonnoksessa yleiskaavan sisältövaatimukset on soveltuvin osin otettu pääosin huomioon, mutta liikennettä koskevaan sisältövaatimuksen huomioon ottamiseen tulee kiinnittää vielä erityistä huomiota. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavaselostuksessa tulee vielä tarkemmin esittää, miten edellä todetut liikennejärjestelyt uusine linjauksineen ovat vaikuttaneet asemakaavaratkaisuun (kaavaehdotus). Liikennejärjestelyt vaikuttavat osaltaan myös liittymien sijainteihin, käytännössä siis kaava-alueen liittymiseen valtatiehen. Kaikki LT-alueille sallittavat liittymät tulee merkitä asemakaavaan nuolimerkinnällä. Asia tulee avata myös kaavaselostuksessa.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Kaavamateriaalia täydennetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osalta koskien tehokasta liikennejärjestelmää ja siihen liittyvien maanpuolustuksen tarpeiden, kehittämisedellytysten ja toimintamahdollisuuksien turvaamista koskevien tavoitteiden osalta.

Kaavaselostusta täydennetään maakuntakaavamääräysten ja maakuntakaavan ohjaavuuden osalta.

Yleiskaavan sisältövaatimuksia täydennetään kaavaselostukseen ehdotusvaiheeseen liikennettä koskevien vaatimusten ja vaikutusten osalta.

Luonnonsuojelu

AKL 54.2 §:n mukaan rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Lisäksi LVV toistaa edellä mainitun kaavan vaikutusten arvioinnista (AKL 9 §). LVV toteaa, että luontoselvityksessä kaava-alueelta on havaittu useita lapinleinikin (*Coptidium lapponicum*) kasvustoja. Lapinleinikki on luonnonsuojeluasetuksen (1066/2023) liitteen 3 mukainen koko maassa rauhoitettu kasvilaji ja liitteen 7 mukainen Suomessa esiintyvä, Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävä eliölaji. Laji kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajeihin. Luonnonsuojelulain 74 §:n nojalla rauhoitettua kasvia, sen osaa tai siemeniä ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää. Esiintymä on osoitettu kaavaluonnoksessa suojeltavaksi alueen osaksi, jolla sijaitsee luonnonsuojelulla rauhoitetun kasvilajin esiintymä (s-1). Lupa- ja valvontavirasto pitää merkintää lähtökohtaisesti soveltuvana, mutta katsoo, että kaavamääräys tulisi muokata sellaiseksi, että se aidosti suojaa alueen luontoarvot. Tällä hetkellä se on lähinnä informatiivinen.

Lupa- ja valvontavirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että alueen tunnistetuista luontoarvoista huolimatta em. alueelle on osoitettu ohjeellinen ajoreitti. Luontoselvityksessä on todettu, että kaikkia lapinleinikin versoja ei kookkaiden heinien ja sarojen takia ole pystytty havaitsemaan. Näin ollen, vaikka luontoselvityksessä ei ole havaittu lapinleinikkiä juuri ajoreitin kohdalta, ei lajin esiintymistä siinä voida varovaisuusperiaatteella huomioiden poissulkea. Ajoreitin osoittaminen kyseiseen kohtaan voi siis aiheuttaa kyseisen rauhoitetun kasvin hävittämisen luonnonsuojelulain 74 §:n vastaisesti. Lupa- ja valvontavirasto katsookin, että kulku eteläisille RM-alueille tulisi lähtökohtaisesti järjestää muuta kautta. Ajoyhteyttä suunniteltaessa LVV nostaa vielä huomioitavaksi, että kyseisille RM-alueille tulisi olla kulkuyhteys myös palo- ja pelastuslaitoksen raskaalle kalustolle.

Vaihtoehtotarkastelu ja rakentamisen ohjaus

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että vaihtoehtotarkastelu on olennainen osa kaavoitusta, kaavan toteuttamisesta aiheutuvien vaikutusten arviointia (AKL 9 §). Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 25 §:n mukaisesti asemakaavan selostuksessa tulee esittää mm. suunnittelun lähtökohdat, tavoitteet ja esillä olleet vaihtoehdot. Kaavaselistusluonnoksessa on esitetty, miten kaavaluonnoksessa esitettyyn ratkaisuun on päädytty, mutta valmisteluaineistossa ei kuitenkaan ole esitetty kaavaluonnosvaihtoehtoja, joihin osalliset voisivat ottaa tosiasiallisesti ja vaikuttavasti kantaa. LVV toteaa, että arvioitaessa asemakaavan merkitystä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun kannalta on otettava huomioon kaava-alueita ympäröivät alueet. Tämä tulisi ottaa huomioon myös vaihtoehtotarkastelussa. On myös otettava huomioon, että yksittäisellä maanomistajalla ei ole ehdotonta oikeutta saada omistamiaan alueita kaavoitetuksi haluamallaan tavalla. Kaavaluonnoksessa on osoitettu neljä laajaa matkailua palvelevien rakennusten korttelialuetta (RM). Kortteleiden rakennusalat kiertävät kortteleiden rajoja ja niiden sisälle on osoitettu ohjeelliset rakennusalat, jotka pohjautuvat alueelle laadittuun konseptisuunnitelmaan. Rakennusoikeutta suunnittelualueelle on osoitettu yhteensä 15 100 km² ja kerrosluvuksi on säännönmukaisesti osoitettu II. Asemakaavaluonnoksen mahdollistamaa rakennusoikeutta on LVV:n näkemyksen mukaan pidettävä varsin merkittävänä etenkin, kun otetaan vielä huomioon maakuntakaavan ohjausvaikutus, eikä asemakaavaluonnoksessa esitettyä ratkaisua voida kyseessä olevassa tapauksessa perustella myöskään asemakaavoitusta ohjaavalla yleiskaavalla.

Kaavamerkintää täydennetään suojeluvammaksi.

Ohjeellinen ajoreitti poistetaan kaavakartasta lapinleinikin esiintymisalueelta. Kulkuyhteys Jauvinojan eteläisille alueille osoitetaan Alaseläntien kautta.

Kaavaselistusta täydennetään suunnittelun lähtökohtien ja vaihtoehtojen osalta. Tässä tapauksessa se on 0-vaihtoehto, jossa nykytilanne säilyy.

Maanomistajien yhdenvertaisuuden kannalta kaavaselistuksessa huomioidaan kaava-alueita ympäröivät alueet, jotka ovat potentiaalisia laajenemisalueita.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Alueidenkäyttölain (AKL) 50 §:n mukaisesti asemakaavan tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla. Asemakaava laaditaan nimenomaisesti alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten. Kaavaluonnoksessa kullekin neljälle RM-korttelialueelle on osoitettu vain yksi korttelin rajoja myötäilevä rakennusala, joka on jaettu laajoihin ohjeellisiin rakennusaloihin. LVV katsoo, että kaavoitettavan alueen sijainti, rakentamisen luonne ja tässä lausunnossa muutoin todettu edellyttää tarkempaa suunnittelua ja rakentamisen ohjausta kuin kaavaluonnoksessa on esitetty, jotta asemakaava ohjaisi tulevaa rakentamista riittävästi kuten AKL 50 §:ssä edellytetään. LVV:n näkemyksen mukaan RM-korttelit tulisi jakaa pienempiin rakennusaloihin, mahdollisesti myös useampiin kortteleihin ja rakentamista tulisi ohjata riittävän yksityiskohtaisesti myös kerrosluvun osalta kunkin rakennuspaikan olosuhteet huomioiden.

Melu

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti melusta, täristä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja tulee ehkäistä ja haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille tulee jättää riittävän suuri etäisyys.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että meluselvityksessä esitetty ja kaavaluonnoksessa osoitettu melualue (aaltoviiva, 40 dB) ulottuu pitkälle Jauvinojan pohjoispuolelle osoitetulle RM-korttelialueelle. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaavassa tulee varmistua, että ääneneristävyys on myös ääniympäristöasetuksen (796/2017) ja ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muuttamisesta (360/2019) mukainen. Asetuksessa säädetään rakennusten ääneneristyksestä, melun- ja tärinätorjunnasta ja ääniolosuhteista sekä rakennusten piha- ja oleskelualueiden ja oleskeluun käytettävien parvekkeiden meluntorjunnasta ja ääniolosuhteista.

Kuten edellä on todettu, kaavoituksen yhteydessä ei ole esitetty vaihtoehtoja, jolloin muun muassa meluntorjunnan suhteen voisi tuoda parempia ratkaisuja esimerkiksi korttelialueiden ja rakennusalojen rajaamisella ja sen myötä uudisrakennusten sijoittelulla, jolloin rakennukset muodostaisivat meluesteen rakennusten piha- ja oleskelualueille. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, ettei kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu tältä osin perustu kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin, kuten AKL 9 §:ssä edellytetään.

Ilmastovaikutukset

Asemakaavassa ollaan osoittamassa merkittävää rakennusmassaa ennestään rakentamattomalle alueelle, joten Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavan ilmastovaikutukset on tarpeen arvioida. Arviointi on tehtävä osana suunnittelua. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastomuutoksen hillinnän sekä ilmastomuutokseen sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.

Muun muassa hulevesien hallinta on osa ilmastomuutoksen vaikutuksiin sopeutumista. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hulevesien käsittelystä on säädetty AKL 13 a -luvussa. Kaavaluonnoksen asemakaavamääräyksissä on edellytetty rakentamislupavaiheessa esitettävää suunnitelma hulevesien käsittelystä. Kaavaluonnoksessa ei

Kaavaluonnosta tarkennetaan tarkoituksenmukaisella tavalla rakennusalojen osalta alueen sijainti, rakentamisen luonne ja vaikuttavuus huomioiden (esim. kaavoitettavan alueen luonto- ja topografiset ominaisuudet sekä maisemavaikutukset).

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Kaava-alueelle on lisätty meluesteinä toimivat korotettavat alueen osat.

Kaava-aineistoa tarkistetaan meluntorjunnan näkökulmasta AKL 9 § edellyttämällä tavalla. Asiasta on pidetty elinvoimakasliikenne- jaoston kanssa työpalaveri 20.8.2026.

Ilmastovaikutusten arviointi täydennetään selostukseen hyödyntämällä Hiilikartta-työkalua. Arvioinnista laadittu raportti on kaavaselostuksen liitteenä 5.

Kaavakarttaan lisätään hulevesien viivytys- ja imeytysalueet.

ole osoitettu alueita hulevesien viivyttämiseksi ja imeyttämiseksi. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että asemakaavassa tulisi lähtökoh-
taisesti ratkaista hulevesien käsittely ja osoittaa kaavakartalla hule-
vesien käsittelyalueet. Lisäksi hulevesimääräyksessä viitataan ra-
kennuslupa- 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain 42 §:n muk-
aan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamis-
lupaa.

Kaavamerkinnot ja -määräykset

Sen lisäksi, mitä edellä on kaavamerkinnoista ja -määräyksistä jo
todettu, LVV muistuttaa, että ympäristöministeriön asetus maakunta-,
yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esit-
ystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä
maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä mer-
kinnoista 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin.
Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkin-
nosta annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan asetuksesta
tarkemmin ilmenevin reunaehdoin soveltaa vuoden 2028 loppuun as-
ti. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen
(311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan
1.7.2025. Asemakaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, käytetäänkö
asemakaavassa em. ympäristöministeriön asetuksen mukaisia kaa-
vamerkintöjä ja -määräyksiä vai ns. Katja-asetuksen mukaisia kaa-
vamääräyksiä ja -kohteita.

Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto suosittelee, että uuteen rakennetun
ympäristön Ryhti-tietojärjestelmään ja sen edellyttämään tietomalli-
muotoiseen kaavoitukseen siirryttäisiin mahdollisimman pian. Siirty-
mäsäännöksen mukaisesti kaavat on mahdollista laatia aiempien
säädösten mukaisesti vuoden 2028 loppuun asti. Siirtymäajan jäl-
keen syntyvät alueidenkäytön tiedot on toimitettava järjestelmään vii-
meistään 1.1.2029 (laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä 5
§). Jos aiemmin käynnistynyt kaavoitus jatkuu vuoden 2029 puolella,
tulee kaava laatia kansallisen kaavatietomallin mukaisesti ja viedä
tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään.

Kaavaluonnoksessa esitetty matkailurakentaminen edellyttäne yhä
enenevissä määrin sähköautojen latauspisteitä. Laki rakennusten va-
rustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuk-
silla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä (733/2020) edellyttää
uuden rakennuksen tai laajamittaisesti korjattavan rakennuksen va-
rustamista sähköajoneuvojen latauspisteillä tai latauspistevalmiudella
(5 §). Pysäköinnin mitoitustarkastelussa on tarpeen huomioida em.
lain vaatimus latausinfrastruktura.

Maa- ja metsätalousalueen merkintä (M) puuttuu kaavakartasta.

Jatkokäsittely

Lupa- ja valvontavirasto edellyttää, että edellä lausuttu otetaan huo-
mioon. Liikenteen osalta erityistä painoarvoa tulee antaa Lapin elin-
voimakeskuksen lausunnot.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan asemakaavaeh-
dotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 päi-
vän ajan, jota käytetään yleensä määräaikana myös kaavaehdotuk-
sesta lausumiseen. Lupa- ja valvontavirasto pitää edellä säädettyä
30 päivää kohtuullisena lausumisaikana myös kaavan valmisteluai-
neistosta ja pyytää kaupunkia huomioimaan tämän jatkossa myös
kaavan valmisteluaineistosta LVV:ltä lausuntoa pyydettyäessä.

Termi korjataan määräykseen.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Sähköajoneuvojen latausmahdolli-
suus lisätään kaavamääräyksiin.

Merkintä lisätään kaavakarttaan.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

2. Lapin elinvoimakeskus	Kaavanlaatijan vastine
Tämä lausunto täydentää aikaisemmin 17.2.2026 annettua tiedoksiantovaiheen lausuntoa sekä asiasta järjestettyä kaavanlaatijan ja elinvoimakeskuksen liikenneosaston välistä työneuvottelua. Suunnittelualue sijoittuu Sodankyläntien varteen (E4). Nopeusrajoitus suunnittelualueen kohdalla on 80 km/h ja kokonaisliikennemäärä suunnittelualueen kohdalla on 4183 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on 578 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vt 4 linjaukseen on tulevaisuudessa tulossa muutoksia Napapiiri - Apukka välille. Kaavaluonnoksessa on huomioitu uudet yleissuunnitelman mukaiset liikennejärjestelyt. Melualueita on tarkasteltu Vt 4:n parantamiseen välillä Napapiiri-Apukka yleissuunnittelun yhteydessä laaditun meluselvityksen tietojen pohjalta. Tarkastelun päätelmiä on syytä tarkentaa vertaamalla melualueita suunniteltuun rakentamiseen. Kohde sijoittuu taajama-alueen ulkopuolelle. Taajamien ulkopuolella loma-asumiseen käytettävien alueiden ulkomelu saa olla päivällä korkeintaan 45 dB ja yöllä korkeintaan 40 dB. Esitetyssä kaavaluonnoksessa suuri osa matkailurakentamiseen osoitetusta alueesta sijoittuu näille alueille. Kaavaluonnoksessa esitettyä melumääräystä ei voida pitää riittävänä ja tarpeeksi yksiselitteisenä. Selkeintä on rajata rakennusala kokonaan melualueen ulkopuolella tai vaihtoehtoisesti kaavaan on annettava selkeä määräys meluesteen rakentamisesta. Kaavalla tulee taata mahdollisesti tarvittavan meluntorjunnan toteuttamisedellytykset. Meluntorjuntaa ei tule jättää ratkaistavaksi rakennuslupavaiheeseen. Meluvallien käyttöä alueen suojaamiseen kannattaa tutkia, koska alueella on mahdollista käyttää rakentamisesta muodostuvia ylijäämämassoja meluesteiden rakentamiseen. Kaavan tausta-aineistoksi onkin syytä laatia meluntorjuntasuunnitelma. Suunnitelmaan on liitettävä meluselvitys, josta ilmenee esitettyjen meluntorjuntarakenteiden rakentamisen jälkeinen tilanne. Lapin elinvoimakeskus ei vastaa meluntorjunnasta aiheutuvista kustannuksista. Koska Vt 4:n uuden linjauksen toteutusaikataulusta ei ole tässä vaiheessa mitään varmuutta, tulee kaavassa varautua sekä nykyisiin että tuleviin liikenneyhteyksiin. Esitetyssä kaavaluonnoksessa ei ole varauduttu kulkuun nykyisin käytössä olevan Alaselän yksityistien kautta. Alueelle kulku on suunniteltava siten, että se voi tapahtua molempia reittejä pitkin. Vt 4:n uuden linjauksen valmistuttua jää Alaselän yhteys pois käytöstä ja kulku tapahtuu pelkästään uusien yhteyksien kautta. Uutta yksityistieliittymää nykyiselle Vt 4:n linjaukselle ei voida myöntää.	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. Kaavaselostusta tarkennetaan elinvoimakeskuksen lausunnon mukaisesti. Kaavakarttaan lisätään selkeä määräys meluesteen rakentamisesta. Kaavan tausta-aineistoksi on laadittu meluntorjuntasuunnitelma, joka on kaavaselostuksen liitteenä 6. Kaavamateriaalia täydennetään nykytilanteen kulkumahdollisuuden osalta Alaselän yksityistien kautta.
3. Lapin liitto	Kaavanlaatijan vastine
7.5.2026 lainvoiman saaneessa Rovaniemen ja Itä-Lapin maakunta-kaavassa suunnittelualue sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M 4513). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta myös muihin tarkoituksiin. Suunnittelualue kuuluu matkailun vetovoima-alueeseen, matkailun ja virkistyksen kehittämisen kohdealueeseen Itä-Lappi–Ranua–Rovaniemi-matkailualue (mv 8401). Merkinnällä osoitetaan matkailun ja virkistyksen vyöhykkeitä, joihin kohdistuu alueidenkäytöllisiä kehittämistarpeita ja niiden yhteensovittamista. Aluetta tulee kehittää matkailukeskusten, matkailupalvelukohteiden, maaseutumatkailun, palvelujen ja reitistöjen yhteistoiminnallisena kokonaisuutena alueen pääkäyttötarkoitusten kanssa yhteen sopivalla tavalla. Kulttuuriperin-	

tö-, maisema- ja luontoarvoja tulee vaalia matkailun vetovoimatekijöinä.

Suunnittelualueen eteläpuolelle sijoittuu puolustusvoimien alue/-kohde Iso-Olkavaara (EP 2807). Merkinnällä osoitetaan sellaiset puolustusvoimien tai rajavartiolaitoksen pysyvässä käytössä olevat tai sellaiseksi suunnitellut varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet, joilla liikkuminen on rajoitettua. Aluetta kehitetään puolustusvoimien ja rajavartiolaitoksen tarpeisiin. Suunniteltaessa alueen käyttöä on puolustusvoimille ja rajavartiolaitokselle varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Suunnittelualue sijoittuu valtatie 4 varrelle. Valtatie 4 on kyseisellä kohdalla osoitettu myös ohjeelliseksi/vaihtoehtoiseksi valtatieksi. Rovaniemen Napapiirin kohdalla on tiesuunnittelussa otettava huomioon teialueen käyttö varalaskupaikkana. Toiminta tulee suunnitella siten, että rakentamisella ei vaaranneta alueen pohjavesiä.

Suunnittelualuetta koskee myös merkintä joukkoliikenteen kehittämiskäytävästä/ yhteystarpeesta. Merkinnällä osoitetaan joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvät yhteystarpeet. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee parantaa joukkoliikenteen saavutettavuutta sekä varata riittävät alueet vaihtoliikenteeseen ja pysäköintiin.

Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavassa on annettu myös koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä muun muassa poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytöllisten toiminta- ja kehittämisedellytysten turvaamisesta, arvokkaiden luonnonympäristöjen huomioimisesta sekä meluhaittojen ehkäisemisestä.

Lapin liiton hallitus päätti 2.12.2024 käynnistää Lapin turvallisuus- ja liikennevaihemaakuntakaavan 2050 laatimisen, kuuluttaa vaihemaakuntakaavan vireille sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Lapin turvallisuus- ja liikennevaihemaakuntakaava 2050 kuulutettiin vireille 24.1.2025. Vaihemaakuntakaavan tavoitteena on päivittää geopoliittisen tilanteen vuoksi voimassa olevia maakuntakaavoja ja vastata maankäytön suunnittelun osalta toimintaympäristön muutoksiin erityisesti liikennejärjestelmän ja turvallisuuden osalta. Keskeisenä tavoitteena on myös yhtenäistää seudullisten maakuntakaavojen suunnittelumääräyksiä. Tavoitteena vaihemaakuntakaavassa on osoittaa Lapin liikennestrategian 2050 mukaisesti liikennejärjestelmää koskeva kehittämistavoitteet sekä huomioida puolustusvoimien maankäytölliset tarpeet. Lisäksi tavoitteena on osoittaa keskeiset isot teollisuus- tai varastorakennusten alueet eli T/Kem-alueet, joille saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Vaihemaakuntakaavan laadinnassa huomioidaan valtioneuvoston päätökset koskien kulttuuriympäristöä, maisema-alueita ja arkeologisia kohteita. Vaihemaakuntakaavassa voidaan osoittaa myös muita kaavaprosessin aikana esille tulleita tarpeita.

Lapin liiton näkemys

Kaavaselostuksessa on tuotu esille Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavan suunnittelualueita koskevia merkintöjä ja niiden määryksiä sekä asemakaavan suhde maakuntakaavaan. Kaavaselostuksessa olisi hyvä tuoda esille soveltuvien osien lisäksi myös koko maakuntakaava-alueita koskevia suunnittelumääryksiä.

Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaava on saanut lainvoiman
7.5.2026. Tieto on hyvä päivittää kaavaselostuksen kappaleeseen
3.2.1 *Maakuntakaava*.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Kaavaselostusta täydennetään koko maakuntakaava-aluetta koskevien suunnittelumääräysten osalta.

Päivitetään.

4. Lapin pelastuslaitos	Kaavanlaatijan vastine
Huomioitavina seikkoina pelastustoiminnan edellytysten mahdollistaminen/säilyminen eli pelastustiet, mahdolliset puomitikasauton nostopaikat ja tilantarve sekä sammutusvesijärjestelyt.	Pelastustoiminnan edellytykset huomioidaan kaavassa.
Muilta osin pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa.	

MIELIPITEET

1. Poikajärven paliskunta	Kaavanlaatijan vastine
Poikajärven paliskunta ja asemakaava alue: Kaava-alue sijaitsee paliskunnan itälaidalla nelostien vierellä, alueella laiduntaa talvisin jonkin verran poroja, alku talvella poroja vaelttaa alueen läpi itään Kemijoki varteen ja keväästä taas takaisin kesälaitumille paliskunnan keskiosiin, huonoina talvina vaeltavia poroja voi olla jopa tuhansia. Kesäisin kaava-alueen välittömässä läheisyydessä laiduntaa muutamia kymmeniä urosporoja, nämä porot tulevat laiduntamaan kaava-alueella kesäisin, varsinkin jos alueella on nurmea, avointa ja vähän hyönteisiä erityisesti kuumina kesinä. Porot voivat jopa hakeutua rakennelmien sisään. Keskitalvella porot ovat ruokinnan piirissä osakkaitten omissa aidoissa. Kaava-alueen läheisyydessä on yksi paliskunnan osakkaan aitaus, joka toimii matkailukäytössä sekä talvitarhana. Aitauksista huolimatta porot voivat olla irti eli ne laiduntavat vapaasti ja käyvät syömässä ruokinta-aidoissa. Poikajärven paliskunnan laitumet ovat paikoin metsätaloudesta ja muusta maan käytöstä johtuen kuluneet ja varsinkin Rovaniemen läheisyydessä altistuneet vakavalle häiriölle, joka vähentää niiden arvoa porolaitumena. Poro vaatii laidunrauhan, jotta se pysyy alueella. Poroilla ei ole alueella todellista väistämismahdollisuutta, tällöin jo kuormittuneet pohjoisen laitumet vaan kuormittuvat lisää ja osakkaitten täytyy aloittaa ruokinta jatkuvasti aikaisemmin. Poronhoitolaki ja asetus, maakuntakaava ja muu kaavoitus, maan käyttö ja rakennuslaki sekä useat muut lait ja asetukset kuin myös oikeus käytännöt määräävät ja ohjaavat poronhoidon velvollisuuksia ja oikeuksia. Tämän vuoksi on tärkeää jo kaavassa osoittaa poronhoidon oikeudet ja velvollisuudet, jotka pohjautuvat edellä mainittuihin lakeihin ym. Lausumme kaavasta seuraavaa: Kaavassa tulee määräyksiä ja merkinnöin osoittaa, että kaava-alueella porojen laidun oikeus säilyy, samoin paliskunnalla ei ole vahingonkorvaus velvollisuutta porojen aiheuttamista vahingoista eikä aitausvelvollisuutta. Muuten voidaan joutua tilanteeseen, että paliskunta toimintaedellytykset vaarantuvat huomattavasti lisääntyneinä toina ja kustannuksina, mikä on maakunta kaavan vastaista, ilman näitä määräyksiä ei kaavaa tule hyväksyä. Ylimääräiset kulut poronhoitajille ja paliskunnalle tulee määrätä matkailuyrittäjän korvattavaksi. Kaavaan varsinaisesti liittymättömät asiat tulee huomioida kaavassa. Matkailutoiminnassa tulee olemaan oletettavasti ohjelmanpalveluja, tällöin häiriöt lisääntyvät kauas alueelta erilaisten reittien muodossa. Kaavassa tulee määrätä paliskunnalle oikeus määrätä reittien sijainnista ja käytön rajoituksista. Poromatkatkailutoiminta kaava-alueella tulee myös huomioida kaavassa, väistämättä alueen porot hakeutuvat mahdollisten matkailuporojen luo ajoittain. Tässä tilanteessa tulee kaavassa määrätä, että pa-	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. Määräys nro 5 takaa vapaan porojen laidunoikeuden alueella eikä tontteja saa aidata. Määräyksiin täydennetään ettei paliskunnalla ole vahingonkorvausvelvollisuutta. Kaavoitettavalle alueelle ei ole osoitettu ohjelmanpalveluita. Kaavakarttaan lisätään määräys reittien sijaintien ja käytön osalta neuvotteluvelvollisuus paliskunnan kanssa. Kaavamääräyksiin lisätään paliskunnan oikeus käyttää matkailuporotoi-

liskunnalla on oikeus käyttää matkailuporotoiminnan rakenteita porojen pois hakemiseen asiasta ilmoittamatta. Poromatkailu toiminnasta tulee ilmoittaa paliskunnalle yhteystietojen saamiseksi sekä toimintatapojen sopimiseksi. Pyydämme ilmoittamaan kaavan etenemisestä lisälausuntojen tekemiseksi. Lisäksi pyydämme vastineen lausuntoon perusteluineen, mikäli lausunnossa on asioita mitä ei voida kaupungin puolelta hyväksyä, yrittäjä voi ottaa suoraan yhteyttä paliskuntaan lausunnon osalta.	minnan rakenteita porojen pois hakemiseen. Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi.
2. Osallinen (naapurikiinteistönomistaja)	Kaavanlaatijan vastine
Esitämme seuraavan täydennetyn mielipiteen Jauvinojan asemakaavan valmisteluvaiheen aineistosta. Olemme asemakaava-alueen välittömien naapurikiinteistöjen omistaja ja siten kaavaprosessin osallisia. Olemme jo vireilletulovaiheessa pyytäneet Rovaniemen kaupunkia huomioimaan omistamamme kiinteistöt Jauvinojan kaavatyön yhteydessä sekä esittäneet toiveen lyhyestä neuvottelusta kaupungin kanssa koskien alueen maankäytöllistä kehitystä ja mahdollisia selvitystarpeita, mikäli myös meidän kiinteistöjemme asemakaavoitusta tai muuta matkailullista kehittämistä lähdetäisiin myöhemmin selvittämään. Kiitämme siitä, että aiempi mielipiteemme on tunnustettu valmisteluvaiheen kaava-aineistossa. Haluamme tässä vaiheessa täsmentää näkökulmaamme. Emme lähtökohtaisesti vastusta Jauvinojan alueen kehittämistä matkailu- ja resort-käyttöön. Päävastoin katsomme, että alueella voi olla merkittävää matkailullista potentiaalia sen sijainnin, Napapiirin matkailualueen läheisyyden, E75-yhteyden ja Rovaniemen muun matkailukehityksen näkökulmasta. Pidämme kuitenkin tärkeänä, että nyt laadittavaa asemakaavaa ei tarkastella ainoastaan yhden kiinteistön erillisenä hankkeena, vaan osana Jauvinojan ja Välttikankaan lähialueen mahdollista pidemmän aikavälin maankäytöllistä kehitystä. Koska alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa eikä asemakaavaa, yksittäisen kiinteistön asemakaavoitus voi käytännössä vaikuttaa myös naapurikiinteistöjen myöhempiin kehittämismahdollisuuksiin, kulkuyhteyksiin, reittiratkaisuihin, teknisiin yhteyksiin, vesitalouteen, luontoarvojen huomiointiin sekä alueen kokonaisrakenteeseen. Tuomme samalla esiin, että myös omana pitkän aikavälin tavoitteenamme on selvittää omistamamme naapurikiinteistön kehittämistä matkailu-, majoitus-, virkistys- tai ohjelmapalvelukäyttöön ja mahdollisesti myöhemmin osaksi asemakaavoitettavaa matkailualuekokonaisuutta. Emme tällä mielipiteellä vaadi kiinteistöimme sisällyttämistä välittömästi nyt vireillä olevaan asemakaavaan, mutta pyydämme, että nyt tehtävä kaavaratkaisu ei estä tai tarpeettomasti vaikeuta tätä myöhempää mahdollisuutta. Pyydämme erityisesti huomioimaan seuraavat asiat: 1. Naapurikiinteistöjen myöhemmät kehittämismahdollisuudet Pyydämme, että kaavaselostuksessa ja valmisteluvaiheen vastineissa otetaan kantaa siihen, miten Rovaniemen kaupunki näkee Jauvinojan ja Välttikankaan lähialueen laajemman maankäytöllisen kehityspotentialin. Pyydämme kaupungilta alustavaa näkemystä siitä, voisiko matkailu-, majoitus-, virkistys-, ohjelmapalvelu- tai muu alueen luonteeseen soveltuva palvelukäyttö olla periaatteessa mahdollista myös lähialueen muilla kiinteistöillä, mikäli tarvittavat selvitykset, suunnitelmat ja kaavalliset edellytykset myöhemmin täyttyvät. Emme tällä mielipiteellä vaadi, että omistamamme kiinteistöt sisällytettäisiin välittömästi tähän samaan asemakaavaan. Pyydämme kuitenkin, että nyt laadittava kaava ei muodostu sellaiseksi ratkaisuksi, joka sulkee pois naapurikiinteistöjen myöhemmän kehittämisen tai tekee siitä tarpeettoman vaikeaa.	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. 1. Maanomistajien yhdenvertaisuuden kannalta ehdotusvaiheen kaavaselostukseen huomioidaan kaava-alueita ympäröivät alueet, jotka ovat potentiaalisia laajenemisalueita. Jauvinojan asemakaava on luonteeltaan yksityinen asemakaava, jota ympäröiville kiinteistöille ei kaupunki anna lausuntoja tämän kaavaprosessin yhteydessä. Maanomistaja voi halutessaan esittää kaupungille kiinteistönsä asemakaavoittamista. Sijainnin perusteella Jauvinojan asemakaavan viereinen kiinteistö lähiympäristöineen soveltuu matkailurakentamisen kehittämiseen hyvin, kuten ehdotusvaiheen kaavaselostuksen sivulla 32 todetaan.

2. Liikenne, liittymät, reitit ja kulkuyhteydet

Pyydämme varmistamaan, että kaavan tie-, katu-, liittymä-, huolto- ja reittiratkaisut eivät muodosta estettä naapurikiinteistöjen myöhemmälle kehittämiselle.

Käsityksemme mukaan kaavaa hakevalla kiinteistöllä ei ole nykytilanteessa omaa liittymää valtatie 4:lle / Sodankyläntielle. Sen sijaan omistamallamme naapurikiinteistöllä on olemassa oleva liittymä. Pyydämme, että kaavan liikenne- ja liittymäratkaisuissa selvitetään ja esitetään yksiselitteisesti, mihin olemassa oleviin tai uusiin luvittaviin liittymiin kaava-alueen liikenne tukeutuu, millä kiinteistöillä kyseiset yhteydet sijaitsevat ja millä oikeudellisilla edellytyksillä niitä olisi tarkoitus käyttää.

Kaavaratkaisun ei tule perustua naapurikiinteistön liittymän, tieyhteyden tai alueen käyttöön ilman asianomaisten maanomistajien nimenomaista suostumusta ja tarvittavia sopimus-, rasite-, tieoikeus- ja lupajärjestelyjä.

Mikäli kaava-alueen toteuttaminen edellyttäisi uutta liittymää tai olemassa olevan liittymän käyttötarkoituksen olennaista muuttamista, pyydämme, että tämän toteuttamiskelpoisuus, liikenneturvallisuus, lupatarve, kustannukset, kunnossapitovastuut ja vaikutukset naapurikiinteistöihin arvioidaan ennen kaavaehdotuksen valmistumista.

Erityisesti pyydämme arvioimaan, olisiko alueen yhteys-, reitti- ja liittymäratkaisuissa syytä huomioida jo tässä vaiheessa mahdollisuus laajempaan alueelliseen kokonaisuuteen. Tämä koskee myös mahdollisia jalankulun, ulkoilun, ohjelmapalveluiden, huollon ja pelastustien yhteyksiä.

3. Tekninen huolto, sähköliittymät ja infrastruktuurin yhteensovittaminen

Pyydämme, että kaavan jatkovalmistelussa arvioidaan mahdollisuuksien mukaan teknisen huollon, sähkö-, vesi-, viemäri-, tietoliikenne- ja muiden yhdyskuntateknisten ratkaisujen yhteensovittamista siten, etteivät ratkaisut tarpeettomasti estä tai vaikeuta lähialueen myöhempiä kehittämiä.

Olemme pyytäneet Rovakaira Oy:ltä tarjouksia sähköliittymistä omistamallemme naapurikiinteistölle olemassa olevaa matkailuliiketoimintaa varten. Tämän vuoksi pyydämme, että kaavan teknisen huollon jatkosuunnittelussa selvitetään, miten kaava-alueen sähköistys on tarkoitus toteuttaa ja edellyttääkö se johtojen, liittymien, muuntamon, käyttöoikeuksien tai muiden rakenteiden sijoittamista naapurikiinteistöille.

Pyydämme, ettei kaava-aineistossa tehdä oletuksia naapurikiinteistöjen kautta toteutettavista johtoreiteistä, muuntamoista, käyttöoikeuksista tai muusta teknisestä infrastruktuurista ilman asianomaisten maanomistajien kuulemista, tarvittavia sopimuksia tai muuta asianmukaista sijoittamisoikeutta. Mikäli kaava-alueen toteutus edellyttää naapurikiinteistön alueelle sijoittuvia teknisen huollon ratkaisuja, pyydämme, että niiden toteuttamiskelpoisuus, vaihtoehtoiset reitit, maanomistajalle aiheutuvat haitat, oikeusperusteet ja mahdolliset korvauskysymykset selvitetään ennen kaavaehdotuksen valmistumista.

Lisäksi pyydämme huomioidaan, että mikäli kaava-alueen sähköistys myöhemmin tukeutuu sellaisiin verkon laajennuksiin tai liittymäratkaisuihin, joiden kustannuksia naapurikiinteistön omistaja on aiemmin maksanut ja jotka voivat palvella useampia liittyjiä, kustannustenjaon ja mahdollisten jälkiliittymäyhteyksien periaatteet tulee selvittää verkkoyhtiön liittymisehtojen ja hinnoitteluperiaatteiden mukaisesti.

4. Luontoarvot, Jauvinoja ja ekologinen kokonaisuus

Kaava-aineistossa ja luontoselvityksessä on tuotu esiin Jauvinojan varren luontoarvot, muun muassa lapinleikkiä sekä Jauvinojan varren luontotyyppien merkitys.

Pyydämme, että Jauvinojan varren luontoarvoja, ekologisia yhteyksiä ja vesitaloutta tarkastellaan riittävän laajana kokonaisuutena, ei ainoastaan yhden kaava-alueen sisäisenä kysymyksenä. Tämä on tärkeää sekä nyt vireillä olevan asemakaavan että naapurikiinteistöjen mahdollisen myöhemmän maankäytön ja selvitystarpeiden kannalta.

Pidämme mahdollisena, että Jauvinojan varren luontoarvot voidaan asianmukaisesti huomioiden muodostaa myös laadukkaana ja luontoon tukeutuvan matkailualueen vahvuudeksi. Tämä edellyttää kuitenkin, että suojele-, virkistys-, reitti- ja rakentamistarpeiden sovitetaan yhteen riittävän laajana alueellisen kokonaisuutena.

5. Vesitalous, hulevedet ja ojastot

Pyydämme, että kaavan vaikutukset Jauvinojan, ojastojen, hulevesien ja alueen vesitalouden kannalta arvioidaan siten, että mahdolliset vaikutukset naapurikiinteistöihin tunnistetaan. Rakentaminen, teiden toteutus tai maanmuokaus ei saa aiheuttaa haitallisia muutoksia veden virtaukseen, kuivatusolosuhteisiin tai luontoarvoihin naapurikiinteistöillä.

6. Jauvi Resort -konseptisuunnitelman olennainen sisältö

Kaava-aineistossa todetaan, että asemakaavan laadinnan tavoitteena on laatia kaava Jauvi Resort -konseptisuunnitelman pohjalta.

Pyydämme, että konseptisuunnitelman kaavoituksen vaikutusten arvioinnin ja osallisten kuulemisen kannalta olennainen sisältö avataan kaava-aineistossa riittävällä tarkkuudella. Osallisten kannalta on olennaista ymmärtää, millaista matkailukokonaisuutta alueelle tosiasiassa suunnitellaan.

Tämä koskee muun muassa rakentamisen määrää, majoituskapasiteettia, liikennettä, huoltoa, reittejä, ohjelmapalveluita, valaistusta, melua, vaiheistusta, teknistä huoltoa ja mahdollisia vaikutuksia naapurikiinteistöihin.

2. Tällä asemakaavalla ei ole tunnistettuja vaikutuksia tie-, katu-, liittymä-, huolto- tai reittiratkaisujen osalta naapurikiinteistöjen myöhemmälle kehittämiselle.

Merkitään tiedoksi ja huomioidaan.

Kaavan toteuttaminen ei edellytä uutta liittymää tai olevan liittymän olennaista muuttamista.

Merkitään tiedoksi ja huomioidaan.

3. Tällä asemakaavalla ei ole tunnistettuja vaikutuksia teknisten huollon, sähkö-, vesi-, viemäri-, tietoliikenne- ja muiden yhdyskuntateknisten ratkaisujen osalta naapurikiinteistöjen myöhemmälle kehittämiselle.

Kaava-alue liitetään Rovakaira Oy:n tarjoamaan sähköverkostoon. Rovakaira Oy suunnittelee ja päättää sähköverkon johtoreiteistä, muuntamoista, käyttöoikeuksista ja muusta sähköjakeluun liittyvästä infrastruktuurista.

4. Kaava-alueelta on laadittu kaava-alueen koskeva luontoselvitys, jonka tulokset on huomioitu kaavamateriaalissa. Luontoselvitysten kustannuksista vastaa maanomistaja. Jauvinojan varret on huomioitu kaavamateriaalissa matkailualueen vetovimatekijänä.

5. Tällä asemakaavalla ei ole tunnistettuja vaikutuksia naapurikiinteistöjen veden virtaukseen, kuivatusolosuhteisiin tai luontoarvoihin.

6. Kaavamateriaali pohjautuu Jauvi Resort -konseptisuunnitelmaan, joka on tosiasiallinen alueelle tavoiteltava matkailukokonaisuus koskien rakentamisen määrää, kapasiteettia, liikennettä, huoltoa, valaistusta, melua, vaiheistusta, teknistä huoltoa ja vaikutuksia ympäristöön.

7. Kaupungin rooli kaavaviranomaisena ja neuvottelupyyntö

Olemme saaneet yhteydenoton kaavan yksityiseltä kaavakonsultilta, mistä kiitämme. Haluamme kuitenkin todeta, että aiempi neuvottelupyyntömme on kohdistunut Rovaniemen kaupungille kaavoitusviranomaisena.

Kysymyksemme koskevat erityisesti kaupungin näkemystä Jauvinojan lähialueen maankäytöllisestä kehittämisestä, naapurikiinteistöjen huomioimisesta, kaavan vaikutusten arvioinnista sekä mahdollisista selvitystarpeista, mikäli omistamiemme kiinteistöjen myöhempää matkailu- tai palvelukäyttöä lähdettäisiin selvittämään.

Yksityinen kaavakonsultti voi luonnollisesti vastata kaavan tekniseen valmisteluun ja suunnitteluaineistoon liittyviin kysymyksiin, mutta kaupungin maankäytöllistä linjaa ja kaavoitusviranomaisen harkintaa koskeviin kysymyksiin tarvitsemme kaupungin oman kannan.

Uudistamme siksi pyyntöämme lyhyestä neuvottelusta Rovaniemen kaupungin kaavoituksen kanssa ennen kaavaehdotuksen valmistumista. Neuvottelun tarkoituksena olisi käydä läpi, miten kaupunki näkee Jauvinojan lähialueen maankäytöllisen kehittämisen kokonaisuutena ja millaisia lähtökohtia, reunaehdotja ja selvityksiä kaupunki mahdollisesti edellyttäisi, mikäli myös meidän omistamiemme naapurikiinteistöjen asemakaavoitusta tai muuta matkailullista kehittämistä lähdettäisiin myöhemmin selvittämään.

8. Pyyntö mielipiteen käsittelystä

Pyydämme, että tämä täydennetty mielipide kirjataan vastaanotetuksi ja käsitellään valmisteluvaiheen palautteena kaavaprosessissa.

Pyydämme myös, että mielipiteessämme esitettyihin kaavallisesti olennaisiin kysymyksiin annetaan kirjallinen vastine valmisteluvaiheen palautteen käsittelyn yhteydessä ja että meidät pidetään jatkossakin osallisina kaavan seuraavissa vaiheissa.

Lisäksi pyydämme, että meille toimitetaan tieto kaavan etenemisestä, mahdollisesta kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta ja muista jatkokuulemisista.

7. Mielipiteen esittäjä voi ottaa kaupungin kaavoitusviranomaiseen yhteyttä ja sopia neuvotteluajasta.

Mielipiteestä annetaan perusteltu kirjallinen vastine (tämä asiakirja). Mielipiteen esittäjä on alueidenkäytölain tarkoittama osallinen, jolle tiedotetaan kaavasta ja annetaan mahdollisuus mielipiteen esittämiselle.

Rovaniemellä 24.8.2026



Jarmo Lokio, arkkitehti YKS 122